

A189: Khmer (Cambodia) Language Version of Faff’s (2015, 2017) Pitching Template – Cued

គំរូនៃស្នូកការងារជាមួយនិងការណែនាំ

Pitcher’s Name ឈ្មោះអ្នករៀនសូត្រ	Your name here ឈ្មោះរបស់អ្នកនៅទីនេះ	FoR category ប្រភេទនៃមុខវិជ្ជាណែនាំ ស្រាវជ្រាវ	Field of Research មុខវិជ្ជាណែនាំស្រាវជ្រាវ	Date Completed ថ្ងៃដែលបញ្ចប់	Insert date here បញ្ចូលថ្ងៃនៅទីនេះ
(A) Working Title (A) ប្រធានបទ	Succinct/informative title here ចំណងជើងសង្ខេបនៅទីនេះ				
(B) Basic Research Question (B) សំណួរនៃការស្រាវជ្រាវជាមូលដ្ឋាន	IN one sentence, define the key features of the research question. ក្នុងមួយប្រយោគ ចូលកំណត់លក្ខណៈពិសេសនៃកម្រងសំណួរការស្រាវជ្រាវនេះ។				
(C) Key paper(s) (C) អត្ថបទគំរូគោល	Identify the key paper(s) which most critically underpin the topic (just standard reference details). Ideally one paper, but at most 3 papers. Ideally, by “gurus” in the field, either recently published in Tier 1 journal(s) or recent working paper e.g. on SSRN. ចូលកំណត់អត្ថបទគំរូគោល ដែលគាំទ្រប្រធានបទ (គ្រាន់តែសរសេរលេខក្រឹតបង្កើតរបស់កសារយោង)។ ល្អបំផុតប្រសិនបើប្រើតែមួយអត្ថបទ ហើយប្រើប្រាស់អត្ថបទ។ ល្អបំផុត អត្ថបទពីអ្នកជំនាញក្នុងមុខវិជ្ជា ដែលទើបតែចុះផ្សាយក្នុងទស្សនាវដ្តីសិក្សា Tier 1 ឬអត្ថបទសិក្សាថ្មីៗ ឧ. SSRN។				
(D) Motivation/Puzzle (D) ការលើកទឹកចិត្ត/ចង់ដោះស្រាយ	IN one short paragraph (say a max of 100 words) capture the core academic motivation – which may include identifying a “puzzle” that you hope to resolve. ក្នុងកថាខណ្ឌខ្លីមួយ (ប្រហែល ១០០ ពាក្យ) សរសេរអំពីការជំរុញលើកទឹកចិត្តគោលតាមរបៀបប្រើស្តី ដែលអាចរាប់បញ្ចូលនូវការកំណត់ចម្ងល់ដែលអ្នកចង់ដោះស្រាយ។				
THREE បី	Three core aspects of any empirical research project i.e. the “IDioTs” guide បីចំណុចគោលនៃគំរូការសិក្សាស្រាវជ្រាវតាមរបៀបដាក់ស្លែង ឧ. ការណែនាំ “IDioTs”				
(E) Idea? (E) គំនិត?	Identify the “core” idea that drives the intellectual content of this research topic. If possible, articulate the central hypothesis(es). Identify the key dependent (“explained”) variable and the key test/independent (“explanatory”) variable(s). Is there any serious threat from endogeneity here? If so, what is the identification strategy? Is there a natural experiment or exogenous shock that can be exploited? Is there any theoretical “tension” that can be exploited? កំណត់នូវគោលគំនិតដែលជំរុញគំនិតបញ្ជាក់នៃប្រធានបទសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះ។ ប្រសិនបើអាច រួមបញ្ចូលនូវសម្មតិកម្មសំខាន់ៗ។ កំណត់នូវអថេរចំណុះ (“explained”) និងអថេរឯករាជ្យ (“explanatory”)។ តើមានការហានិភ័យពី endogeneity ទេនៅទីនេះ? ប្រសិនបើមាន តើមានយុទ្ធសាស្ត្របែបណាក្នុងការកំណត់? តើមានការពិសោធន៍ធម្មជាតិ ឬក្លាក្នុងវិស័យមិនអាចពន្យល់បានក្នុងសេដ្ឋកិច្ចដែលអាចប្រើប្រាស់បាន? តើមានតម្រូវស្តី “tension” ដែលអាចប្រើប្រាស់បាន?				
(F) Data? (F) ទិន្នន័យ	(1) What data do you propose to use? e.g. country/setting; Why? Unit of analysis? Individuals, firms, portfolios, industries, countries ...? sample period; sampling interval? Daily, weekly, monthly, quarterly, annual, ... Type of data: firm specific vs. industry vs. macro vs. ...?				

Cued Template taken from Faff, Robert W., Pitching Research (March 22, 2015). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2462059> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2462059>

	<p>(2) What sample size do you expect? Cross-sectionally? In Time-series/longitudinal? (3) Is it a panel dataset? (4) Data Sources? Are the data commercially available? Any hand-collecting required? Are the data to be created based on your own survey instrument? Or by interviews? Timeframe? Research assistance needed? Funding/grants? Are they novel new data? (5) Will there be any problem with missing data/observations? Database merge issues? Data manipulation/"cleansing" issues? (6) Will your "test" variables exhibit adequate ("meaningful") variation to give good power? Quality/reliability of data? (7) Other data obstacles? E.g. external validity? construct validity?</p> <p>(1) តើអ្នកចង់ប្រើប្រាស់ទិន្នន័យបែបណា? ឧ. ប្រទេស ឬបរិបទ ហើយហេតុអ្វី? រង្វាស់នៃការវិភាគ? បុគ្គល ក្រុមហ៊ុន portfolios ឧស្សាហកម្ម ប្រទេស ។ល។? រយៈពេលគំរូ; គំណត់ពេលវេលានៃការធ្វើគំរូ; វាល់ថ្ងៃ អាទិត្យ ខែ ត្រីមាស ឆ្នាំ ។ល។ ប្រភេទនៃទិន្នន័យ ក្រុមហ៊ុនជាក់លាក់ ឬ ឧស្សាហកម្ម ឬ ក្នុងសេដ្ឋកិច្ចទាំងមូល ។ល។?</p> <p>(2) តើអ្នករំពឹងទំហំនៃគំរូប៉ុន្មាន? Cross-sectionally? តាម Time-series ឬ longitudinal?</p> <p>(3) តើវាជាក្រុមទិន្នន័យបែបណា?</p> <p>(4) ប្រភេទនៃទិន្នន័យ? តើទិន្នន័យទាំងនោះមានដាក់អោយមានជាពិសេសឬទេ? តើតម្រូវអោយមានការដោយផ្ទាល់ទេ? តើទិន្នន័យបង្កើតឡើងតាមឧបករណ៍ស្ទង់មតិរបស់អ្នក? ឬដោយអ្នកសម្ភាស? រយៈពេលគ្រោង? ត្រូវការជំនួយការក្នុងការសិក្សាស្រាវជ្រាវទេ? ប្រាក់ ឧបត្ថម្ភឬជំនួយ? តើទិន្នន័យនោះគឺជាទិន្នន័យថ្មីស្របទ្បងឬ?</p> <p>(5) តើវាមានបញ្ហាជាមួយនឹងការបាត់បង់ទិន្នន័យ ឬការអង្កេតទេ? បញ្ហាជាមួយការបញ្ចូលចូលមូលដ្ឋានទិន្នន័យ? បញ្ហាជាមួយការបង្កើនទិន្នន័យ ឬការសំអាតទិន្នន័យ?</p> <p>(6) តើអថេរ "test" របស់អ្នកបង្ហាញបំរែបំរួលគ្រប់គ្រាន់ ("meaningful") ដើម្បីអោយមានភាពជឿជាក់? គុណភាព ឬការទុកចិត្តនៃទិន្នន័យ?</p> <p>(7) តើមានឧបសគ្គអ្វីផ្សេងទៀតទេសម្រាប់ទិន្នន័យ? ឧ. កត្តាសុពលភាពខាងក្រៅ? ទ្រឹស្តីសុពលភាពច្រៀងទុក?</p>
<p>(G) Tools? (G) ឧបករណ៍</p>	<p>Basic empirical framework and research design? Is it a regression model approach? Survey instrument issues/design? Interview design? Econometric software needed/appropriate for job? Accessible through normal channels? Knowledge of implementation of appropriate or best statistical/econometric tests? Compatibility of data with planned empirical framework? Is statistical validity an issue?</p> <p>ក្របខណ្ឌមូលដ្ឋានវិទ្យាសាស្ត្រពិត និងចេតនាស្រាវជ្រាវ? តើវាប្រើប្រាស់ការវិភាគតំរែតំរង់ (Regression model)? បញ្ហា និងចេតនានៃឧបករណ៍ក្នុងការស្ទង់មតិ? ការអនាគតសម្ភាស? កម្មវិធីវិភាគសេដ្ឋកិច្ចដែលត្រូវការ និងត្រឹមត្រូវចំពោះការងារ? វិទ្យាសាស្ត្រពិត ឬសេដ្ឋកិច្ចដែលត្រូវការ ឬប្រសើរបំផុត? ភាពចុះសម្រុងគ្នាជាមួយទិន្នន័យជាមួយនឹងមូលដ្ឋានវិទ្យាសាស្ត្រពិត? តើសុពលភាពនៃស្ថិតិជាបញ្ហាទេ?</p>
<p>TWO ពីរ</p>	<p>Two key questions សំណួរគោលពីរ</p>
<p>(H) What's New? (H) តើមានអ្វីថ្មី?</p>	<p>Is the novelty in the idea/data/tools? Which is the "driver", and are the "passengers" likely to pull their weight? Is this "Mickey Mouse" [i.e. can you draw a simple Venn diagram to depict the novelty in your proposal?</p> <p>តើមានអ្វីថ្មីក្នុងគំនិត ទិន្នន័យ និងឧបករណ៍? តើអ្វីទៅជា "driver" ហើយអ្វីទៅជា "passengers" ដែលទាញទំងន់? តើនេះជា "Mickey Mouse" ឬទេ? តើអ្នកអាចគូស Venn diagram សាមញ្ញមួយដែលបង្ហាញនូវភាពថ្មីប្រមិតនៃសំណើរបស់អ្នក?</p>

Cued Template taken from Faff, Robert W., Pitching Research (March 22, 2015). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2462059> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2462059>

<p>(I) So What? (I) តើវាយ៉ាងម៉េច?</p>	<p>Why is it important to know the answer? How will major decisions/behaviour/activity etc be influenced by the outcome of this research?</p> <p>តើហេតុអ្វីបានជាវាសំខាន់ដើម្បីដឹងចម្លើយ? តើការសម្រេចចិត្ត ឥរិយាបថ សកម្មភាពគោលការណ៍ជាដើម រងឥទ្ធិពលពីលទ្ធផលនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះ?</p>
<p>ONE មួយ</p>	<p>One bottom line មួយចុងក្រោយ</p>
<p>(J) Contribution? (J) ការចូលរួមចំណែក</p>	<p>What is the primary source of the contribution to the relevant research literature?</p> <p>តើអ្វីទៅជាប្រភពចម្បងនៃការចូលរួមចំណែកទៅអត្ថបទសិក្សាស្រាវជ្រាវដែលទាក់ទង?</p>
<p>(K) Other Considerations (K) ការពិចារណាផ្សេងទៀត</p>	<p>Is Collaboration needed/desirable? – idea/data/tools? (either internal or external to your institution) Target Journal(s)? Realistic? Sufficiently ambitious? “Risk” assessment [“low” vs. “moderate” vs. “high”]: “no result” risk; “competitor” risk (ie being beaten by a competitor); risk of “obsolescence”; other risks? Are there any serious challenge(s) that you face in executing this plan? What are they? Are they related to the Idea? The Data? The Tools? Are there ethical considerations? Ethics clearance? Is the scope appropriate? Not too narrow, not too broad.</p> <p>តើការសហការចាំបាច់ ឬចង់បានទេ? ចុះចំណែកគំនិត ទិន្នន័យ ឧបករណ៍? (ទោះជាទៅក្នុង ឬក្រៅអង្គការរបស់អ្នក) គោលដៅអត្ថបទ? អាចទៅរួចទេ? មានមហិទ្ធិតាគ្រប់គ្រាន់ទេ? ការវាយតម្លៃលើហានិភ័យ (“ទាប” “មធ្យម” “ខ្ពស់” “គ្មានលទ្ធផល” ហានិភ័យ ហានិភ័យពី”គូប្រកួត” (ឧ. ចាញ់គូប្រកួត) ហានិភ័យពី”ការហួសសម័យ” ហានិភ័យផ្សេងៗ?) តើអ្នកអាចមានការប្រឈមខ្លាំងណាមួយក្នុងការអនុវត្តគំរោងនេះទេ? តើការប្រឈមនោះមានអ្វីខ្លះ? តើវាទាក់ទងទៅនឹងគំនិត? ទិន្នន័យ? ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវ? តើវាមានការពិចារណាទាក់ទងនឹងសីលធម៌ វិជ្ជាជីវៈទេ? ផ្លូវកាត់ការពិនិត្យក្រុមសីលធម៌? តើវិសាលភាពនៃការស្រាវជ្រាវត្រឹមត្រូវទេ? មិនតូច ឬធំពេកទេ?</p>

Cued Template taken from Faff, Robert W., Pitching Research (March 22, 2015). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2462059> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2462059>