

A170: Korean Language Version of Faff's (2015, 2017) Pitching Template – Cued

연구자 성명	이름을 쓰시오 ¹	연구 분야		작성일		날짜 삽입	
(ㄱ) 잠정적 제목	간결하면서도 주요 정보를 담고 있는 제목						
(ㄴ) 기본 연구 질문	연구 문제의 주요 요소를 담아 한 문장으로 제시						
(ㄷ) 주요 문헌	연구 주제를 가장 잘 뒷받침하는 주요 문헌들. 문헌 수는 하나를 권장하나 최대한 3 개까지 허용. 이상적으로는 해당 분야 ‘권위자’가 저자이거나, 최상위 저널에 출판된 최신 문헌이나 최신 조사 보고서.						
(ㄹ) 연구 동기/ 피즐	핵심적인 연구 동기 – 풀고 싶은 “피즐” 이 무엇인가를 포함해서 - 를 짧은 한 문단 (최대 100 자)으로 기술할 것.						
3	경험적 연구의 핵심 3 요소 예) “IDioTs” (Idea, Data, Tool) 가이드						
(ㅁ) 아이디어?	본 연구 주제와 관련해 지식적인 내용을 추동하는 “핵심” 아이디어가 무엇인가. 가능하다면 핵심 가설을 제시하고, 주요 종속 변수(반응 변수)와 독립 변수(설명 변수)를 명시한다. 내생성의 문제는 없는가? 만약 있다면 이를 판별하기 위한 전략은 무엇인가? 자연적 실험이나 외생 쇼크는 없는가? 이론적 ‘긴장’은 존재하지 않는가?						
(ㅂ) 자료?	(1) 어떤 자료를 사용할 것인가? 예) 국가/세팅, 이유, 분석 단위 (개인, 회사, 포트폴리오, 산업, 국가...), 샘플 채취 기간, 샘플링 간격 (매일, 매주, 매달, 매분기, 매년...), 자료 유형 (특정 회사, 산업, 거시적...) (2) 기대하는 샘플 사이즈? 횡단적? 시계열/종적? (3) 패널 자료인가? (4) 자료 출처? 상업적으로 이용 가능한 자료인가? 직접 수집해야 하는가? 자체 서베이나 인터뷰를 통해 자료가 생성되는가? 소요 시간? 연구 보조 인력의 필요성? 자금/기금? 새로운 자료인가? (5) 누락 자료/관찰과 관련한 문제가 있는가? 데이터베이스 통합 문제는? 자료 조작/ 자료 “정화” 이슈는? (6) “실험” 변수들은 설명력을 가질 수 있도록 적절한(“의미 있는”) 변이를 보여주는가? 자료의 질/신뢰도? (7) 기타 장애요인? 예) 외적 타당도? 구성 타당도?						
(ㅅ) 도구?	기본적인 프레임워크와 연구 디자인? 회귀 모델 분석? 서베이 이슈/디자인? 인터뷰 디자인? 요구되는/적절한 계량경제학 소프트웨어? 자료 접근성? 적절한/최상의 통계적/계량적 실험에 대한 경험적 지식? 계획한 경험적 프레임워크와 자료의 적합도? 통계적 타당도 관련 이슈?						

¹ 빨간 색으로 작성된 도움말은 삭제하고 연구 주제에 맞게 해당하는 내용을 작성하여야 한다.

2	2 개 주요 문제
(O) 무엇이 새로운 가?	아이디어/자료/도구 면에서 새로운 점이 있는가? 참신성 측면에서 연구를 추동하는 요소와 저해하는 요소는 무엇인가? 연구로서의 가치가 그다지 높지 않은가? [예] 제안하는 연구의 새로운 점을 간단한 벤 다이어그램으로 나타낼 수 있는가?
(ㄱ) 그래서 왜 중요한 가?	해당 문제를 아는 게 왜 중요한가? 이 연구 결과가 주요 결정/행동/활동 등에 어떤 영향을 미칠 수 있는가?
1	기초선 1
(ㄷ) 공헌	유사한 연구 분야에 공헌할 수 있는 주요 원천이 무엇인가?
(ㄴ) 기타 고려 사항	<p>협업이 필요/바람직한가? - 아이디어/자료/도구? (소속 기관 내부 혹은 외부)</p> <p>출판하고자 하는 저널? 현실성이 있는가? 충분히 원대한 목표인가?</p> <p>“위험” 분석 [“낮은 정도의 위험”, “중간 정도의 위험” 아니면 “높은 정도의 위험”, “결과를 얻지 못할 위험”, “경쟁자 위험” (경쟁자한테 밀릴 수 있는 가능성), “진부해질 위험”, 다른 종류의 위험? 계획 이행 시 예상되는 어려움이 있는가? 있다면 무엇인가? 아이디어, 자료, 도구 중 무엇과 관련한 것인가? 윤리적으로 고려해야 할 사항? 윤리 심의 통과?</p> <p>다루는 범주는 너무 협소하지도, 광범위하지도 않게 적절한가?</p>